

# 教学督导工作简报

第 14 期

仲恺农业工程学院本科教学督导委员会

2018 年 3 月 7 日

## 关于 2017 届毕业论文（设计）检查情况的通报

按照学校要求仲恺农业工程学院本科教学督导委员会自 2017 年 12 月 1 日至 2017 年 12 月 31 日，对学校 2017 届毕业生毕业论文（设计）进行了全面检查。现将检查情况通报如下。

### 一、检查情况

#### 1、论文（设计）题目与专业的符合度

绝大多数专业的毕业论文（设计）选题符合专业人才培养目标，能够体现对专业知识结构和能力的基本要求，以及综合训练的目的。但是少数专业学生的选题缺乏新意，有的题目比较宏观，范围宽泛，论文没有实际内容，题目不能够体现对专业知识结构和能力的基本要求，存在的特殊情况为，个别专业学生虽然论文质量值得肯定，但论文与所学专业不一致。如：

人力资源专业 133 班 10 号学生毕业论文对仲恺学风调查，属于教育学范畴，与专业不符；通信工程专业（通信工程 131 班，37 份毕业论文中 17 份是网站设计类）、电子信息工程专业中有不小比例的网站设计的毕业设计，这样的选题与专业符合度方面值得商榷。生物科学专业 131 班 19 号学生的论文题目为《四种不同制作工艺桑椹酒的品质对比》，主

要是研究工艺与品质关系，与专业方向相背离，但总评分为优秀。

## **2、任务书、开题报告、论文（设计）题目的一致性及任务书、开题报告的规范性**

该项指标存在的主要问题如下：

### **（1）开题报告中反映出对资料收集能力以及观点的提炼能力弱**

部分专业学生对论文研究的目的不够明确，对研究的主要内容和问题不能进行很好的归纳，对在做论文过程中所遇到的问题和解决的办法预计不足。

### **（2）开题报告、任务书或无指导教师签名，或无相关责任人签名及签字时间混乱。**

检查发现，一方面，在任务书及开题报告中，部分学院专业存在相关负责人没有签名或该签名的地方用电脑打印替代的情况，如人文与社会科学学院的抽样检查任务书无院（系）主任和毕业论文评阅老师的签名；会计学专业的抽样检查任务书无教研室主任的签名；会计学、产品设计、工业设计以及能源专业等部分任务书中无院（系）主任的签名。另一方面，个别专业学生论文导师评语签署时间、专家评语签署时间以及答辩时间有矛盾，如导师签名时间在负责人之后较长时间，以及任务书形成日期乱涂改的现象比较普遍。

### **（3）指导老师下达论文（设计）任务不具体。**

个别指导老师下达的任务书没有明确的任务和内容，致使学生在开题报告中任务不明确，个别的任务书只有半页纸，甚至出现学生论文任务书中的“论文内容”、“基本要求”为空白的现象，不能较好指导学生进行毕业实验研究。

### **（4）任务书和开题报告格式不规范，内容不完整、工作进度安排不规范。**

在任务书格式方面，少数专业班级的任务书存在同一班级不同格式的版本；在任务书内容方面，任务书内容过于简单的现象较突出，有的

甚至没有制订具体的研究内容以及指标要求,如园林 133 陈卫民。另外,部分学院开题报告中的内容没有严格按照学校《毕业论文(设计)开题报告》格式内容和字体认真填写,特别是“国内外研究概况”、“重点要解决的科学问题”、“研究工作总体安排和进度”、“可能遇到的问题和解决办法”等内容上明显偏少或无,开题依据论述不够充分,有的论文研究方案过于简单,该情况在园艺园林学院,特别是园林 133 班表现较明显。有的任务书和开题报告的工作进度,只写某项内容完成的周数或阶段,没有具体的年月安排,有的甚至没有工作进度安排,没有针对性。如:产品设计专业 201311224211 号的任务书缺少时间进度安排和参考文献,以及有的专业任务书时间为 2016 年 9 月到 2017 年 10 月。

#### **(5) 任务书、开题报告与论文(设计)的题目不一致。**

大部分专业学生的任务书、开题报告和论文(设计)题目基本一致,但个别学生题目存在一些差异,如何香凝艺术设计学院中视觉传达设计专业 133 班陈岚的开题报告题目为《书店品牌形象设计》,毕业设计题目是《书店品牌形象设计与推广》;纪喆铭同学的任务书、开题报告题目为《插画书籍设计》,毕业设计题目是《插画书籍设计与推广》;产品设计 201311224216 号的任务书题目为《移动 AED 产品与配套急救系统设计》,毕业设计题目是《基于社区的网络型 AED 设计》;工业设计 201311224101 号的任务书题目为《户外娱乐独轮车的设计》,毕业设计题目是《截·轮》。

#### **(6) 论文(设计)题目较宏观、不规范、不完整。**

少数专业论文题目表达不规范,如行政管理专业 133 班郑安琪同学的毕业论文题目《策略化治理下流动摊贩治理:问题与对策---以 R 县城为例》,题目宽泛、不简洁。有的论文题目用词不当,如商务英语专业 201321134214 号学生论文题目中的“两岸三地”属于过时用语。有的题目过于简单,如工业设计专业 201311224101 号的论文题目为《截·轮》,未能表达论文的主题。

### 3、论文（设计）的规范性

对照该项的四项内涵指标，多数专业的论文（设计）都做到了撰写紧扣主题，重点突出，结构较清晰，行文较通畅，重点应解决的研究（设计）问题及预期结果较明确。研究（设计）的方法比较科学，数据可信，工作量基本能够体现学生的努力程度。

通过检查及对照学校的《毕业论文（设计）编排格式要求》，发现毕业论文（设计）中存在的主要问题有：论文（设计）封面上对专业的表述不规范，多以简称出现；论文（设计）缺致谢或目录缺致谢部分；字体、字号、行距、首行缩进等不统一，欠规范；目录格式不规范、不完整，没有罗马数字页码，有的目录不能体现章节内容；各级序号、参考文献引用、公式编号及其引用、图表格式（图题、图号及其引用不统一）不规范；文献使用不规范，如正文中不注明资料来源（特别是数据来源），正文标注的与文后的参考文献无对应，有的引用文献过于陈旧，从互联网获得的资料不注明网址；注释少，个别论文即使文献回顾部分，也不见注释，一些引文不加注注释，只在文后列几个参考文献；摘要撰写不规范（目的不明确，方法交待不清，结果、结论模糊或无结论，关键词选用非专业用词），不能完全反映论文的核心内容；英文摘要质量不高（有的从网络上下载翻译软件翻译后没有认真校对，对学校和学院名的翻译五花八门，没有一个统一的译法；有的英文还是用的学校老校名，格式也不规范；有的英文摘要甚至缺少学院名以及学校名）。如：

#### （1）论文（设计）封面专业名称表述不规范。

化学工程与工艺专业被简化为“化工”，水产养殖被简化为“水产”等，行政管理专业被简化为“行管”等。

#### （2）论文（设计）文本结构不符合学校要求。

何香凝艺术设计学院，文本与设计图没有结合和标示，不能有机连成一体，篇幅较短；行政管理专业 133 班冯少欣的毕业论文内容出现“1.5 难点与创新点 1.5.1 难点 1.5.2 创新点”，不符合毕业论文的写作方

式；文本排序出现 2.1.5，后面为 2.3，还有排序 3.1 后就没有排序，或者正文中出现（1）、（2）、（3）等符号的排序。

### **（3）论文（设计）摘要不够规范，英文摘要质量不高。**

学校要求摘要在 300 字以内，可是不少学生的论文摘要要么太长（不认真推敲提炼），要么就是没有写出论文（设计）的重点，而是通篇形式、意义，不得要领，摘要“关键词”部分使用了非专业术语或不贴题词语，反映出指导教师指导不到位。多数专业英文摘要质量不高，英文摘要中学院名与学校名翻译不规范、空缺问题比较普遍，主要有能源与动力工程专业 131 班和 132 班、给排水科学与工程专业 133 班、自动化专业 131 班、工业自动化 132 班、物联网工程专业 131 班、网络工程专业 132 班等。

### **（4）引文格式不规范，文献引用无标注。**

参考文献的格式不规范问题普遍存在，以[D]、[N]、[M]类问题较突出，部分论文文献引用无标注，或者标注没有按文献的先后顺序排序，或者位置不对，出现在一段话前面或在标点符号的后面。

### **（5）图、表的使用不合理、不规范。**

各专业论文有少数图表的图题、表题没有按照“表题在上，图题在下”的原则。有的表格没做成三线表，如日语专业的 201321124214 号、201321114232 号等。

产品设计等设计类专业使用了较多的图，有些是简单地把这些图堆砌在论文上而没有做认真地选择、整理和编排，图的选用有粗糙的感觉。不少的图序号使用“图 1-1”，“图 2-1”的不规范方式。有的图无图题，表没有标题。

## **4、论文（设计）的学术水平和创新性**

多数专业研究（设计）的内容能够体现运用专业基本理论、基本知识和基本技能来分析解决问题的能力，以及现代技术应用能力。能够反映学生收集、整理各种信息及获取新知识的能力。部分论文（设计）的

选题或来源于指导老师的在研课题、或结合当前研究热点、科研、工程以及实际应用的需求，注重解决社会、经济、文化建设中的实际问题，具有一定的学术水平，内容与结果呈现了一定的创新性，对学术研究有积极作用。

存在的问题包括：部分论文（设计）没有严格按照学校制定的《农理工科类毕业论文文体结构》、《文科类毕业论文文体结构》、《艺术设计类毕业设计文体结构》、《理工科类毕业设计文体结构》及《毕业论文（设计）编排格式要求》进行编写。部分论文（设计）结构不完整、不合理；论文综述不够全面详尽，未能反映该研究方向的现状与发展趋势；论文内容比较单薄，对数据分析过于简单，研究深度和广度不够，论文量反映工作量不足；设计的新颖性和实用性不强。表现如下：

**（1）研究的深度和广度不够，参考文献偏少，创新性不够。**

行政管理专业 133 班郭亚萍的毕业论文中将开题报告中一部分内容照搬过来，创新性不足。

**（2）文科论文基本以调查为主，多是介绍性和访谈性的内容，缺乏图表及数据分析，行文空泛。**

会展专业部分论文基本以调查为主；人力资源专业 201310974310 号论文选题与人力资源管理专业人才培养要求相差较大，论文仅为一个简单的问卷调查汇总，行文空泛，缺少相应的理论和数据的支撑，无法达到一个本科毕业论文要求。

**（3）论文缺少文献综述，在问题分析方面缺乏理论依据和有效的数据支撑，没有弄清实证研究、定量分析、定性分析的区别和关系。而且，部门专业论文（设计）题目较大，文不符题。**

部分农工科的学生缺少文献综述；经贸专业的大部分毕业论文选题太宽泛，偏大偏空，没有调查，没有数字和图表，只有简单的思辨，工作量不足。

**（4）论文内容单薄，饱和度不够，结构不合理。**

内容方面，一些专业的毕业论文，整个专业的篇幅都相对较短（以 20 页以内居多），有的就像一个普通实验报告或论文内容存在雷同，学生的毕业论文仅从工作量方面考量，已显不足。一些毕业设计，针对现在已经成熟的技术，依然做仿真的多，实物呈现得少，如信息技术与科学学院的学生许多网站设计类毕业论文，讲到社会需求，缺少实际调研，只有泛泛而谈几行字，结论显得武断；生物工程专业个别学生论文意义论述过多，而对论文研究、试验结果的分析较少，显空洞。结构方面，个别学生论文结构安排不合理，如信息科学与管理专业 201320234111 号学生论文正文 20 页，仅综述就占 12 页之多。

## 5、导师评语的规范性及评分的合理性

大多数指导老师能客观地对论文（设计）给以评价，围绕论文的科学意义与现实作用、实验方案的可行性、结果图表数据的整理与可信度、以及研究结果的正确与否、写作是否规范等，以及存在的问题给以详细的评价。大多数班级的论文（设计）评分能以体现正态分布原则，比较合理。然而，也有些指导老师未能对学生的论文进行客观准确的评价，存在的主要问题如下：

### （1）评语缺乏规范性、针对性和客观性，评分有很大的随意性。

大部分评阅老师均能客观的对所评阅的材料予以认真的评审并给出中肯的评阅意见，并能针对论文指出优点、不足和改进方向，给出的评定分数也比较合理。但也存在特殊情况，在评语方面，有部分老师的评语只谈论文的优点，很少谈不足或指出需要注意的地方，甚至存在仅用一句两句话就作为导师评价意见的情况，如产品设计、行政管理、日语等专业都存在该情况，以及有些老师投入评语撰写时间不够充分，导致评语针对性不够强。在评分方面，个别学院老师评分标准掌握得不够好，表现为指导老师、评阅老师与答辩小组意见相差很大，有的指导老师、评阅老师与答辩小组的评分差在 10 分以上甚至更多，如艺术设计学院环境艺术设计 132 班张大为同学的毕业设计评阅老师给出的分数 90 分，

但答辩小组评分为 79 分。

## **(2) 答辩记录存在问题。**

部分学院的专业教师对毕业论文答辩持“走过场”态度，不认真。个别学生论文答辩记录过于简单。

## **(3) 成绩表中的各栏签字时间前后混乱，老师或学院的签名、登分等有错漏。**

城建学院全部学生论文成绩评定表中全部无院领导签名或院签章。

## **(4) 个别学院成绩表中指导老师与评阅老师的意见雷同，明显看出老师没有认真评阅学生的论文。**

经贸学院、园艺园林学院论文（设计）评语中雷同现象非常多，“普适性”评语非常多，针对具体篇目论文的评语偏少。

## **二、意见和建议**

### **1、各二级学院应加强对学生毕业论文（设计）的指导、监督和检查，进一步明确责任范围、认真落实自责自担。**

(1) 毕业论文（设计）的任务须由指导老师下达，任务书应由指导老师负责并完成填写；如果是学生自选题目，应与指导老师协商研究后，完成任务书的填写；

(2) 指导老师负责指导、检查、验收学生完成开题报告内容与质量；

(3) 指导老师应在评阅老师评阅和毕业答辩之前负责对学生论文（设计）的专业水平、撰写质量（包括：文体结构、文题相符、写作水平、写作规范）进行全面审核；

(4) 评阅老师应在在指导老师审核之后，在对学生论文（设计）的专业水平和撰写质量进行二次审核，并完成其写作规范的终审；

(5) 若指导老师和评阅老师对学生的论文（设计）审查评阅结果为不合格，该学生不能参加毕业答辩；

(6) 对指导老师和评阅老师论文（设计）评分分数相差太大的，



应该请第3位老师重新进行评阅；

(7) 论文答辩小组的主要任务是针对学生论文(设计)的专业水平提出问题,通过答辩的方式考核学生运用所学专业基本理论、基本知识和基本技能解决相关理论和实际问题的能力。

## **2、按照学校毕业论文(设计)要求,建立二级学院毕业论文(设计)操作流程。**

(1) 各二级学院应针对学校关于论文(设计)的相关要求制定(院系、教研室、导师、评阅老师、答辩小组等)实施细则、工作进程、格式要求和评分标准,并将其系列文件压缩打包,各自按细则执行;

(2) 学生在每届论文(设计)开始前,各二级学院应将学校及学院自定的相关系列文件打包发送给指导老师,由老师直接面授学生并释疑。

## **3、提高毕业论文(设计)指导水平,把好质量关。**

各二级学院应以“题目的专业符合度、论文的专业水平、撰写质量(论文摘要、前言、研究材料与方法、结果与分析、格式规范)”等各项目内容为主线,系或教研室负责,提前督促并指导教师把好质量关。

## **4、毕业论文(设计)的答辩过程必须严格按照学校相关文件执行。**

毕业答辩是考核学生专业能力的重要环节之一,要防止“老师事先提出问题,学生提前准备”的“作业式”答辩,又要杜绝“答辩只问论文格式,不管专业水平”的“走过场”现象。同时还应该避免出现“答辩过程中,答辩老师只对论文进行评价,不提出任何专业问题”的情况。

## **5、各二级学院在毕业论文(设计)督导检查前应做好相关资料准备,提高检查效率。**

督导检查是毕业论文(设计)质量考核的重要环节,首先,各二级学院应在学校督导检查前准备好相关的检查材料,包括任务书、开题报告、查重报告、毕业论文(设计)等,再三检查是否有缺漏,其次,毕业论文(设计)等资料需保证整理规范,应该按照从小到大的学号,分

专业按照班级排列整齐，从而提高检查的效率。