

教学督导工作简报

第 5 期

仲恺农业工程学院本科教学督导委员会

2015 年 11 月 10 日

关于 2015 届毕业论文（设计）检查情况的通报

按照学校要求，依据教字（2015）10 号文、仲教字（2011）5 号文和仲教字（2008）9 号文，仲恺农业工程学院本科教学督导组自 2015 年 9 月 7 日至 2015 年 11 月 9 日，对学校 2015 届毕业生毕业论文（设计）进行了全面检查，涉及 44 个专业共 126 个班。各二级学院检查评价结果汇总表见附件 1，检查及综合评价指标内容见附件 2，以班级为单位的检查评价结果汇总表见附件 3。现将检查情况通报如下。

一、相关材料的准备和提交

本次检查，相关材料的准备和提交分两种情况：

第一种情况，已搬迁到白云校区的教学单位，将全部相关材料送交教务处资料室。能够按时、完整提交材料的院系有：农学院、化学化工学院、轻工食品学院、园艺园林学院。

第二种情况，备齐相关材料在院系备查的单位。能够按照学校要求按时备齐相关材料，院系领导重视，及时收集反馈意见的院系有：信息科学与技术学院、计算科学学院、管理学院、城市建设学院。

二、检查情况

1、论文（设计）题目与专业的符合度

该项指标总体评价为“A”级居多。44个专业中，绝大多数专业的毕业论文（设计）选题符合专业人才培养目标，能够体现专业知识结构和能力的基本要求，能够全面体现综合训练的基本要求。但是少数专业的个别选题陈旧，缺乏新意，有的题目比较宏观，范围宽泛，但论文的内容却只是部分；有的题目很空，论文没有实际内容；有的题目不能够体现专业知识结构和能力的基本要求。如：

包装工程专业：29号学生韩鑫鑫的论文题目是《包装材料学考研趋势分析》，属于教育学范畴，与专业不符，不仅如此，论文内容是一本包装材料学考研教材；12号学生张华坚的论文题目是《边界条件影响培养好氧颗粒污泥成型的实验研究》，18号学生论文题目是《边界条件对好氧颗粒污泥性能的影响》，与专业不符。

食品质量与安全专业：部分论文题目如：“*****饮料研制”、“*****制备技术”、“*****工艺研究”，侧重于食品加工工艺研究与制备技术，与食品质量安全符合度不高。

环境工程专业：非环境工程类论文题目偏多，如：“*****调查研究”、“*****调查与评价”、“*****风险评价”等。

城市规划专业：论文题目以应用基础研究和调查报告占了较大比例，而工程规划设计类题目偏少，如：城规专业112班4号学生钟雄彬的论文题目是《荔枝湾旅游发展研究》、12号学生曾俊林论文题目《广州市室外健身活动场所调查与分析》、37号学生金兴福论文《广州城市垂直立体绿化初探》与城镇规划关联不大，7号学生卫志浩的论文题目《广州番禺裕城大厦建筑设计》、11号学生王方方论文题目《华南理工大学学生宿舍设计》属于建筑学专业范畴。

园艺111班29号学生的论文题目是《消费者对蔬菜安全的态度认知》，园艺112班9号学生的论文题目是《消费者网购新鲜蔬果意愿及影响因素分析》，显然题目属于管理学范畴。

2、任务书、开题报告、论文（设计）题目的一致性及任务书、开

题报告的规范性

该项指标存在的主要问题如下：

(1) 开题报告中反映出对资料收集能力以及观点的提炼能力弱(有的对论文研究的目的不够明确,对研究的主要内容和问题不能进行很好的归纳)。对在做论文过程中所遇到的问题和解决的办法预计不足。

(2) 开题报告、任务书或无指导教师签名,或无相关组责任人签名及签字时间混乱。

检查发现,多数学院并没有按照培养方案计划的时间收集任务书和开题报告,签字时间都是后来某个时间,或让学生代签,或让教务员盖签字章或漏签。

(3) 指导老师下达论文(设计)任务不具体。

个别老师,下达的是一个大组任务,没有具体针对学生个人,致使学生在开题报告中也照搬大组任务,自己的任务不明确。

(4) 有些老师让学生代写任务书,老师最后签名,结果签名的时间与表头打印时间相差甚远。

财务管理 114 班任务书审批意见栏的时间不但是后补的,而且时间差距太大,反映出教师对学生论文过程跟进不到位;人力资源管理 112 班 8 号同学的开题报告,指导老师意见中签字日期是 2015.12.30。

(5) 任务书和开题报告格式不规范,内容不完整、工作进度安排不规范。

开题报告中的内容,没有严格按照学校《毕业论文(设计)开题报告》格式内容和字体认真填写,特别是“国内外研究概况”、“重点要解决的科学问题”、“研究工作总体安排和进度”、“可能遇到的问题和解决办法”等内容上明显偏少或无。有的任务书和开题报告的工作进度,只写某项内容完成的周数或阶段,没有具体的年月安排,有的甚至没有工作进度安排,没有针对性。如:

工管 112 甚至出现 16 号学生任务书 3 月 13 日下达,3 月 15 日论文

答辩的问题。

土木 111、电子信息 114、通信工程 112、计算机 113、工管 112 任务书签名晚于开题报告。国际经济与贸易 118 班部分学生的任务书论文进度安排写的是学院毕业论文工作安排，而不是该论文的写作进度安排。

通信工程 113 班 3 号学生谢书远论文开题报告的研究意义是复制来的，字号都没有修改。开题报告封面的时间和老师签名的时间有差距。

热能专业 111、112 班的任务书和开题报告封面的起止时间大多数都是 2015 年 3 月至 2015 年 5 月，与其内的工作进度安排时间有较多的差距。

会殿经济专业 115 班有 15 个学生的开题报告封面没有起止时间。

(6) 任务书、开题报告与论文（设计）的题目不一致。

存在此类问题达到 10 人以上的班级有：视觉传达 115 班、国际经济与贸易 118 班、工业设计 111 班、土木工程 112 班、工业自动化 111 班、行政管理 112 班、食品 111 班、植保 112 班、通信工程 113 班、行政管理 113 班。财务管理 114 班抽查的 8 人论文中就有 5 人存在此类问题。

任务书、开题报告和论文题目差异较大的有：

植物保护 112 班 28 号：开题报告题目《毒死蜱对红火蚁觅食行为的影响》，论文题目《毒死蜱对红火蚁毒性的研究》。

统计 112 班学生叶绩：开题报告题目《基于因子分析法的中国上市银行财务绩效评价》，论文题目《基于因子分析法的中国上市银行竞争力评价》。

应用化学 112 班的 5 号学生邱禹川：任务书和开题报告题目都是《甘氨酸（**锌**、铁）、赖氨酸**锌**配合物的稳定常数研究》，但论文的题目则是《甘氨酸（**铜**、铁）、赖氨酸**铜**的稳定常数研究》，研究的元素变了，而学院成绩汇总表上的题目又变成了《氨基酸金属螯合物的稳定性研

究》。

(7) 论文题目不完整。

此项存在问题较多的学院有：信息科学与技术学院、自动化学院。
如：

计算机 111 班 18 号彭春惠论文题目《毕业生招聘系统》、19 号孙晓伟《校园二手交易网站》、112 班 18 号黎梓贤《高校招生在线咨询系统》、113 班 2 号陈礼泉《铁路订票系统》、12 号黄焱城《电子商务管理系统》、35 号朱惠芳《网上预约挂号系统》、114 班 14 号金春华《基于 PHP 的易买购物网站》、16 号梁超英《人工智能网络教学平台》、115 班 6 号李志发《拉手客户端》、9 号汪培勇《OA 自动办公系统》、31 号张迪宇《鲜花预定系统》、网络 111 班罗江涛《物理化学精品课程网站》、31 号朱桂焯《动漫迷网站》、网络 113 班林淑贤《音乐查询系统》等。

自动化 111 班 5 号李勇《无线智能报警系统》、22 号莫增威《给予超声波的自动测距系统》、25 号郑永敏《基于单片机的智能小车控制系统》、自动化 112 班 17 号郭伯澎《基于单片机的汽车超速报警系统》、18 号陈昊妍《基于单片机的温湿度监测系统》、31 号林泽鹏《基于单片机的自动微灌系统》、工业自动化 111 班《汽车超速警世装置》、4 号陈泽铿《基于 Zigbee 的应急照明系统》、11 号梁炜杰《基于单片机的智能火灾报警系统》、自动化 112 班 4 号方俊涵《升降横移式与垂直升降式立体车库控制系统》、9 号黄睿超《智能交通灯系统》、19 号林立超《基于单片机数字可调闹钟》等。

上述这些题目究竟是“研究”？还是“分析”？又或者是“设计与实现”？显然任务书下达不明确，给学生完成该论文（设计）带来了很大程度的随意性，从而导致最终无法确认其完成情况。

3、论文（设计）的规范性

对照该项的四项内涵指标，多数专业的论文（设计）都做到了撰写紧扣主题，重点突出，结构较清晰，行文较通畅，重点应解决的研究（设

计)问题及预期结果较明确。研究(设计)的方法比较科学,数据可信,工作量基本能够体现学生的努力程度。

对照学校的《毕业论文(设计)编排格式要求》,存在的主要问题有:字体、字号、行距、首行缩进等不统一,欠规范;目录格式不规范、不完整,没有罗马数字页码;各级序号、参考文献引用、公式编号及其引用、图表格式(图题、图号及其引用不统一)不规范;文献使用不规范,如正文中不注明资料来源(特别是数据来源),正文标注的与文后的参考文献无对应,有的引用文献过于陈旧,从互联网获得的资料不注明网址;摘要撰写不规范(目的不明确,方法交待不清,结果、结论模糊,关键词选用非专业用词);英文摘要质量不高(有的从网络上下载翻译软件翻译后没有认真校对,有的英文还是用的学校老校名,格式也不规范)。如:

(1) 论文(设计)文本结构不符合学校要求。

艺术学院,基本没有按照学校《艺术设计类毕业设计文体结构》要求编排毕业设计说明书,多数论文对设计题目的选题依据、选题背景、研究意义等没有或很少论述。通篇只描述设计题目的实现过程,致使大多数的说明书文字内容偏少,普遍为4000~5000字左右。

少数设计类专业也没有完全按照学校《理工科类毕业设计文体结构》编排,普遍缺乏“图、表清单,符号及计量单位说明”,计算中的公式符号没有完全采用斜体。

(2) 论文摘要不够规范,此问题普遍存在。

学校要求摘要在300字以内,可是不少学生的论文摘要要么太长(不认真推敲提炼),要么就是没有写出论文(设计)的重点,而是通篇形式、意义,不得要领,摘要“关键词”部分使用了非专业术语或不贴题词语,反映出指导教师指导不到位。

(3) 引文格式不规范,文献引用无标注,以[J]类引文问题较突出,此问题普遍存在。

包装工程 111 班 05 号赵志成学生，参考文献 36 篇，文中只有 11 个标注；06 号陈嘉涛学生参考文献 25 篇，文中也只有 11 个标注；08 号劳倩论文中找不到任何标注。

电子信息工程 114 班 18、27、32 号参考文献少或缺，4 号只有一篇，11 号学生参考文献 15 篇，从第一篇起引注缺，后面突然引注序号到 38、39、40 篇，明显是拷贝来的。同类现象突出的还有 14 号、21 号等学生。

4、论文（设计）的学术水平和创新性

多数专业研究（设计）的内容能够体现运用专业基本理论、基本知识和基本技能来分析解决问题的能力，以及现代技术应用能力。能够反映学生收集、整理各种信息及获取新知识的能力。部分论文（设计）的内容具有新颖性，对学术研究有积极作用。能够与科研、工程或生产实际相结合，注重解决社会、经济、文化建设中的实际问题。

存在的问题包括：部分论文（设计）没有严格按照学校制定的《农理工科类毕业论文文体结构》、《文科类毕业论文文体结构》、《艺术设计类毕业设计文体结构》、《理工科类毕业设计文体结构》及《毕业论文（设计）编排格式要求》进行编写。部分论文结构不完整；文献综述不足；研究深度和广度不够；设计的新颖性和实用性不强；两个学生同一题目，或者多人题目相似，工作量明显不足。表现如下：

（1）研究的深度和广度不够，参考文献偏少，创新性不够。

环境工程 111 班有 9 人（两个指导教师）的题目是“粤北（或凡口）铅锌矿（或冶炼厂）周边地区土壤“**”调查与研究”，其中因某元素的不同就成了不同的题目，结果是数据分析单一，创新性不够。如：

11 号学生林家延论文题目《凡口铅锌矿周边地区土壤锌污染调查研究》；

17 号学生张明华《凡口铅锌矿周边地区土壤砷污染调查研究》；

19 号学生刘嘉航论文题目《凡口铅锌矿周边地区土壤铅污染调查研究》；

23号学生孟泽坤论文题目《凡口铅锌矿周边地区土壤汞污染调查研究》;

12号学生孙耀进论文题目《粤北某铅锌矿冶炼厂周边地区砷污染状况调查与评价》;

13号学生廖俊杰《粤北某铅锌矿周边地区砷污染状况调查与评价》;

18号学生刘树徽论文题目《粤北某铅锌矿冶炼厂周边地区汞污染状况调查与评价》;

22号学生冯景威《粤北某铅锌矿周边地区汞污染状况调查与评价》;

30号学生曾晓娜《粤北某铅锌矿区食品重金属污染状况调查与健康风险评价》。

环境艺术112班的部分论文只有4页。

经贸投资学113、会计111,对论文研究内容的分析探讨类论述不多,概念类的名词解释占比大。

植物保护112班优秀论文中参考文献不足10篇的有朱成礼(90.1分)7篇、黄晓璐(90.9分)9篇、陈宏江(90.1分)7篇。相当部分的学生论文参考文献与论文中的标注不一致,甚至论文中没有任何参考文献的标注或引注。

(2)文科论文基本以调查为主,但缺乏图表及数据分析,行文空泛,多是介绍性的内容,从网上下载后套用到文章的构架中。

行政管理113班27号郑伟在开题报告中提到实证分析方法,但在论文中没有运用该方法展开研究。

(3)大部分文理科学生的论文缺少文献综述,在问题分析方面缺乏理论依据和有效的数据支撑,没有弄清实证研究,定量分析、定性分析的区别和关系。而且,题目较大,文不符题。如:

市场营销112班12号梁玮(91分),题目是《娃哈哈品牌提升策略研究》,但论文内容没有分析和研究“策略”,也没有如何利用策略手段来研究“品牌提升”,只是对娃哈哈品牌提升的市场介绍和具体做法介

绍。28号陈奕奕(82.8分)题目是《广州市城市品牌建设路径分析》，但论文内容侧重指出广州城市品牌现存的问题以及提出自己的建议，没有分析和探讨“建设路径”。23号梅欣论文层次不清晰，一页纸上有3.1.2, 3.1.3, 3.1.4, 3.1.5以及3.2的层次标题，有的层次只有一句话。

(4) 制图规范性明显不足。

图幅设置不合理，标题栏格式整个专业没有统一；部分图纸尺寸标注没有采用针对本专业的标注方式，设计数据标注不全甚至出现标注的数据严重错误现象(用CAD软件制图时“标注样式”设置方式不对)、图纸比例错误、图纸表达不详细、不专业、制图字高设置不规范统一；部分毕业设计图纸数量偏少、缺少图纸目录和设计总说明、图纸制作粗糙，基本的制图方法和技能没有完全掌握。(如热能111、112班，食品111班)。

(5) 极少数学生论文(设计)有抄袭现象，导致其数据来源可疑。

包装工程111班30号杨融在P6.2.3.1讲的是樱桃番茄，但后面的内容中却出现了鹰嘴桃。

统计111班29号陈小杭论文中引述了许多人名的观点，但与参考文献提供的文章作者无一对应。

经贸学院会展115班20号冯碧莹，在致谢部分，有4处涉及到指导老师的地方全部是用“***”，不知从哪里抄袭或是请人代写的，如此明显的问题，指导老师和评阅老师都没有检查出来，显然没有仔细翻阅，反映出老师的责任心问题。

网络工程113班26号杨晓协部分论文直接从其它地方粘贴而来。

(6) 论文题目相同，违反一人一题的原则。

高分子材料与工程111班1号学生关天泽和119号学生伍令彬的论文题目完全一样，为《介孔二氧化硅对毒死蜱的吸附与缓释研究》。

工业设计111班9号学生杜学艳和112班16号学生周远华论文题

目都是《老年盲人生活日用品设计》。

计算机 111 班 6 号甘旭《校园二手物品交易网站》和计算机 113 班 29 号谢斌《大学生校园二手闲置物品交易平台》指导教师相同，论文题目相似，玩了一下文字游戏。

化学化工学院同一个指导老师指导的 6 名学生，在论文题目上玩了一下文字游戏：材料化学 111 班学生 3 号蔡凯莉《年产 50 万吨制取对二甲苯(PX)项目——甲苯甲醇烷基化工段设计》与 13 号叶燕如

《50wt/a 对二甲苯 (PX) 项目——甲苯甲醇烷基化工段设计》、16 号苏梓明《年产 50 万吨制取对二甲苯(PX)项目——二甲苯异构化工段设计》与 25 号林财义《50wt/a 对二甲苯 (PX) 项目——二甲苯异构化工段设计》、17 号蓝天锐《年产 50 万吨制取对二甲苯(PX)项目——芳烃抽提工段》与 27 号梁智豪《50wt/a 对二甲苯 (PX) 项目——芳烃抽提工段设计》，显然论文题目还是相同的，而且指导老师和评阅老师的评语也相同。

(7) 部分专业论文（设计）的题目相近或工作量不足。

日语 111 班多数学生的论文工作量略显不足，有的论文只是针对日语中两个单词的用法比较，有的论文是针对某种句型的解析，近半数论文正文不足 10 页。

土木工程 112 班某一指导老师指导的 7 个学生（8 号张火军、16 号麦永盛、19 号肖辉彬、23 号郑俊颖、25 号刘建禄、29 号彭鑫、31 号阙云龙），任务书的目的意义全部一样，设计题目比较接近：《七层框架结构办公楼建筑设计》、《五层框架结构住宅楼建筑设计》《五层框架结构住宅楼建筑设计》《六层框架结构住宅楼建筑设计》《七层框架结构实验楼建筑设计》《五层框架结构教学楼建筑设计》《等高等跨单层厂房结构设计》；3、8、19、16、31 号论文任务及指标除了部分数字不同外，文字全部一样。8 号和 16 号的论文目录基本相同。

高分子材料与工程 111 班某老师指导了 6 个学生（1 号关天泽、9 号陈丽媚、18 号陈晓莹、19 号伍令彬、25 号李蝉聪、33 号谭华海），论文题目非常接近，其中 1 号与 19 号的 2 篇论文题目完全一样，6 篇论文分别共享二套实验数据，表格、参考文献完全一样。09 号、33 号结论与展望部分完全一样，18 号结论一样，省略了展望。

工业设计 111 班 9 号杜学艳、112 班 16 号周远华的论文（91.2 分）13 页单面打印，其中 10 页有画图和照片，大部分的文字是对话（访谈记录），基本没有按照艺术类的规范格式写论文。

植物保护 112 班 03 号陈宏江的论文（90.1 分）正文部分只有 4 页纸，其中表格 2 页；31 号朱礼成论文（90.1 分）正文部分也只有 5 页。

5、导师评语的规范性及评分的合理性

（1）评语缺乏规范性、针对性和客观性，评分有很大的随意性。

多数导师的评语比较规范、中肯，能针对论文指出优点、不足和改进方向。但是也有部分老师的评语只谈论文的优点，很少谈不足或指出需要注意的地方，导致无法从评语中找到论文的评分依据。套话、笼统的语言是老师评语的普遍性。个别学院多份论文的指导老师、评阅老师意见相差很大，给出的分数差距达 20 多分（人文社科学院）。还有的学院 90 分以上的论文，指导老师、评阅老师和答辩小组 3 项的评分一致，还有的直接涂改成绩表中的分数（外国语学院、管理学院、艺术设计学院、生命科学学院），显然有凑分之嫌。存在问题较多的专业有：

化学工程与工艺 111 班：16 号学生庞耀文，优秀成绩（90 分），但论文目录格式不规范，标题层次混乱，摘要字数超过 1300 字。29 号学生陈佳彬：论文基本无规范可言，评分 90 分（成绩表分数 89.2 分）。

市场营销 112 班，10 号学生陈本超，指导老师评语可以达到良好以上的成绩，没有指出任何不足，但却只有 60 分。

食品 111 班 2 号学生杜冰清，设计计算说明书目录格式、正文行距、表格字号及跨页处理、参考文献及英文摘要都没有严格按照学校的文体

结构要求编排。设计一个年产 5000 吨酸奶工厂，其成果图上厂区总平图的尺寸只有 1~2 位数（尺寸单位为毫米），出现了原则性的问题，其他制图也不够规范。成绩表中指导老师的评阅意见只有 2 行字，其中一句是“基本达到本科生毕业要求”，却给了 90 分，该生最终的总评分是 91.4 分。

人力资源管理 111 班 31 号王谷玲，成绩表答辩分数涂改痕迹明显，从 89 分改为 91 分，按原则答辩分数当场给出，是不允许更改的。

英语专业：所有优秀论文中，指导老师、评阅老师、答辩小组的评分均相同。

行政管理 112 班 13 号学生罗妙，表格处理差而且表名跨页、参考文献引注不规范，成绩表中评阅老师指出了 3 个比较大的问题，但给了 93 分，答辩记录中只有 1 个问题，也给了 93 分，最终 3 项评分都是 93 分。

行政管理 112 班 23 号陈宇琛、113 班 23 林枋荣、29 号黄瑀的指导老师 and 评阅老师分数差距大，跨越 20 多分。在出现两个老师评分相差甚远的情况下，答辩委员会应该采取增加第三评阅老师的办法，才是对学生的负责态度。

视觉传达专业：几乎所有学生的评分表中，指导老师、评阅老师、答辩小组的评分均填写的是总评分数，而与各项的评语栏中的评分实际评分存在偏差。据了解是让学生填写而造成的，反映出该专业教师和领导指导工作不够认真，责任心不强。

工业设计专业：成绩评定表中指导老师、评阅老师和答辩小组都没有分数，只有等级，论文成绩的原始分缺少来源依据。

生物科学 111 班 20 号何明慧、32 号何林燕的论文成绩表中答辩小组的成绩直接用钢笔进行修改，与答辩小组意见栏的原始成绩不符。13 号马斐颖的论文成绩表中答辩小组意见栏中无分数成绩，而是等级‘良好’，但成绩栏上的答辩小组分数却是优秀的分数，总成绩为 92.2 分，

然而最终等级又是“良好”。

(2) 答辩记录存在问题。

部分学院的专业教师对毕业论文答辩持‘走过场’态度，不认真。

管理学院、经贸学院、人文与社会科学学院的答辩记录是后来让学生自己补上的。有的学院答辩过程简单：答辩老师要么只提一个问题，要么提出的问题就是指出学生论文格式上的不足，而不是针对论文内容及深度对学生进行检查。有的答辩记录上学生的回答是“是”“好”“已经修改”此类语言，由于没有问题，也就不存在“答”和“辩”了。但答辩小组的评语上却出现学生答辩良好，流利等字眼。（如农学院植保111班、艺术设计学院）。

(3) 成绩表中的各栏签字时间前后混乱，老师的签名、登分等有错漏。有的成绩表中指导老师、评阅老师给出的成绩只有等级没有分数，致使其后的登分表中的分数没有依据。

材料化学111班35号付成功的论文成绩评定表中，指导老师、评阅老师无评分，答辩小组栏是空白。

(4) 个别学院成绩表中指导老师与评阅老师的意见雷同，明显看出老师没有认真评阅学生的论文。

材料化学专业111班：1号杨晓玲、3号蔡凯莉、10号吴泽怀、13号叶燕如、16号苏梓明、17号蓝天锐、25号林财义、27号梁智豪，指导老师和评阅老师评语完全相同，只是在评语中换一下题目，但是评分不同。

统计112班某老师作为评阅老师，所评阅的5份论文（1号赵世娜、2号李丽娴、3号梁敏、4号朱劲文、5号梁美香），评语及评分完全一样。答辩小组的评价意见及评分语言全部一样，只有分数不一样。

植物保护111、112班某一老师指导了12位学生（1班23号徐翀，2班：3号陈宏江、4号陈煜明、6号陈志、8号高志男、9号黄晓璐、11号姜序楠、17号刘国为、24号邱泽环、26号沈志彦、28号文思、31

号朱成礼), 90 分以上有 9 人, 而且该老师给陈宏江、陈煜明 2 位学生的评语以及评分完全一样。

(5) 答辩小组意见只针对论文格式问题, 无任何针对答辩的文字(如经贸学院国际经济与贸易专业)。

(6) 班级评分等级不够合理, 如:

① 农学植保 111, 全班 23 人, 90 分以上 7 人(占 30%), 80~89.8 分 14 人(占 60.9%), 78.8~79 分 2 人(占 8.7%), 60 分的档次没有(占 0%), 优良 21 人, 占 91%。

② 园林 113, 班级人数 32 人, 其中 90 分以上的 4 人(占 19%), 80-89 分 26 人(占 50%), 70-79 分 1 人(占 11.5%), 70 分以下 0 人, 优秀和良好的占总人数的 93%。

③ 环工 113, 班级人数 30 人, 其中 90 分以上的 0 人, 80-89 分 29 人(占 96.7%), 70-79 分 1 人(占 0.3%), 70 分以下 0 人, 最高分 89 分, 最低分 79 分。

④ 人力资源管理 112 班只有一个学生成绩是“中等”, 其余全部是“良”。

三、意见和建议

1、各二级学院应加强对学生毕业论文(设计)的指导、监督和检查, 进一步明确责任范围、认真落实自责自担。

(1) 毕业论文(设计)的任务须由指导老师下达, 任务书应由指导老师负责并完成填写; 如果是学生自选题目, 应与指导老师协商研究后, 完成任务书的填写。

(2) 指导老师负责指导、检查、验收学生完成开题报告内容与质量;

(3) 指导老师应在评阅老师评阅和毕业答辩之前负责对学生论文(设计)的专业水平、撰写质量(包括: 文体结构、文题相符、写作水平、写作规范)进行全面审核。

(4) 评阅老师应在在指导老师审核之后，在对学生论文（设计）的专业水平和撰写质量进行二次审核，并完成其写作规范的终审。

(5) 若指导老师和评阅老师对学生的论文（设计）审查评阅结果为不合格，该学生不能参加毕业答辩。

(6) 对指导老师和评阅老师论文（设计）评分分数相差太大的，应该请第3位老师重新进行评阅。

(7) 论文答辩小组的主要任务是针对学生论文（设计）的专业水平提出问题，通过答辩的方式考核学生运用所学专业基本理论、基本知识和基本技能解决相关理论和实际问题的能力。

2、按照学校毕业论文（设计）要求，建立二级学院毕业论文（设计）操作流程。

(1) 各二级学院应针对学校关于论文（设计）的相关要求制定（院系、教研室、导师、评阅老师、答辩小组等）指导细则、工作进程、格式要求和评分标准，并将其系列文件压缩打包，各自按细则执行。

(2) 学生在每届论文（设计）开始前，各二级学院应将学校及学院自定的相关系列文件打包发送给指导老师，由老师直接面授学生并释疑。

3、提高毕业论文（设计）指导水平，把好质量关。

各二级学院应以“题目的专业符合度、论文的专业水平、撰写质量（论文摘要、前言、研究材料与方法、结果与分析、格式规范）”等各项目内容为主线，系或教研室负责，提前督促并指导教师把好质量关。

4、毕业论文（设计）的答辩过程必须严格按照学校相关文件执行。

毕业答辩是考核学生专业能力的重要环节之一，要防止“老师事先提出问题，学生提前准备”的“作业式”答辩，又要杜绝“答辩只问论文格式，不管专业水平”的“走过场”现象。同时还应该避免出现“答辩过程中，答辩老师只对论文进行评价，不提出任何专业问题”的情况。

附件 1

各学院 2015 届毕业论文（设计）检查评价汇总结果

序号	学院名称 检评价指标	论文（设计）题目 与专业的符合度	任务书、开题报告、论文（设计）题目 的一致性和任务书、开题报告的规范性	论文（设计） 的规范性	论文（设计）的学术 水平与创新性	老师评语的规范性及 评分的合理性
1	机电学院	A	C	C	B	C
2	经贸学院	A	C	C	B	D
3	外国语学院	A	C	B	B	D
4	艺术设计学院	A	C	D	C	D
5	生命科学学院	A	C	C	B	C
6	动物科技学院	A	C	B	B	B
7	化学化工学院	A	C	C	C	C
8	农学院	A	C	C	C	D
9	城市建设学院	B	C	C	B	B
10	管理学院	A	C	C	C	D
11	环境科学与工程学院	B	B	B	C	C
12	计算科学学院	A	B	B	B	C
13	人文与社会科学学院	A	C	C	C	D
14	轻工食品学院	B	B	B	C	C
15	信息科学与技术学院	A	C	C	B	B
16	园艺园林学院	B	B	B	B	C
17	自动化学院	A	D	B	B	B

附件 2

仲恺农业工程学院 2015 届毕业论文(设计) 检查细则

评价指标	指标内涵	评价等级
论文(设计)题目与专业的符合度	(1) 选题符合专业人才培养目标且能够体现专业知识结构和能力的基本要求。	A□、B□、C□、D□
	(2) 选题能全面体现该专业综合训练的基本要求。	
任务书、开题报告、论文(设计)题目的一致性和任务书、开题报告的规范性	(1) 任务书、开题报告和论文(设计)题目一致。	A□、B□、C□、D□
	(2) 任务书、开题报告内容完整, 格式规范。	
论文(设计)的规范性	(1) 论文(设计)文本结构符合学校格式要求。	A□、B□、C□、D□
	(2) 撰写紧扣主题, 重点突出, 结构清晰, 行文通畅。重点应解决的研究(设计)问题及预期结果明确。	
	(3) 研究(设计)的方法科学, 数据可信度高。	
论文(设计)的学术水平与创新性	(1) 研究(设计)的内容具有新颖性, 对学术研究有积极作用。	A□、B□、C□、D□
	(2) 能够体现出运用专业基本理论、基本知识和基本技能来分析解决问题的能力, 以及现代技术应用能力。	
	(3) 能够反映学生收集、整理各种信息及获取新知识的能力。	
	(4) 能够与科研、工程或生产实际结合, 注重解决社会、经济、文化建设中的实际问题。	
	(5) 工作量能够体现学生的努力程度。	
老师评语的规范性及评分的合理性	(1) 指导教师、评阅老师、答辩小组的评语客观全面, 针对性强。	A□、B□、C□、D□
	(2) 严格执行评分标准, 各项评分科学, 成绩分布合理。	

附件 3

毕业论文（设计）检查评价等级登记表

序号	学院	专业	班级	班级 5 项评价等级	学院 5 项评价指标总评等级
1	机电学院 (3 个专业 8 个班)	热能与动力 工程专业	热能 111	A、D、C、D、C	A、C、C、B、C
2			热能 112	A、D、C、D、B	
3		机械设计及 自动化	机械 111	A、C、C、B、C	
4			机械 112	A、B、B、B、C	
5			机械 113	A、C、C、B、C	
6			机械 114	A、C、C、B、D	
7		机械电子工 程	机电 111	A、C、B、B、B	
8			机电 112	A、C、B、B、B	
9	经贸学院 (3 个专业 15 个班)	国际经济与 贸易	国贸 111	A、B、C、B、D	A、C、C、B、D
10			国贸 112	A、C、C、B、D	
11			国贸 113	B、B、C、B、D	
12			国贸 114	A、D、C、B、D	
13			国贸(会展) 115	A、D、C、D、D	
14			国贸(会展) 116	A、C、C、B、D	
15			国贸(会展) 117	A、C、B、C、D	
16			国贸 118	A、D、C、C、D	
17		农林经济 管理	农经 111	A、B、B、B、D	
18			农经 112	A、B、C、B、D	
19			农经 113	A、B、B、B、D	
20		投资学	投资 111	A、B、C、B、D	
21			投资 112	A、C、B、B、D	
22			投资 113	A、C、B、D、D	
23			投资 114	A、B、C、B、D	
24	外国语学院 (2 个专业 7 个班)	英语	英语(旅游管理) 111	A、B、C、B、D	A、C、B、B、D
25			英 语 112	A、C、B、B、D	
26			英语(国际商务) 113	A、B、C、B、D	
27			英语(国际商务) 114	A、B、C、B、D	
28			英语(国际商务) 115	A、B、B、B、D	
29		日语	日语 111	A、D、B、D、C	
30			日语 112	A、C、B、B、C	
31	艺术设计 学院 (3 个专业 9 个班)	工业设计	工业设计 111	B、D、D、D、D	A、C、D、C、D
32			工业设计 112	B、B、D、D、D	
33			工业设计 113	A、C、D、B、D	
34		环境艺术 设计	环艺 111	A、C、D、B、D	
35			环艺 112	A、C、D、D、D	
36			环艺 113	A、C、D、C、D	
37		视觉传达 设计	视觉 114	A、C、D、B、D	
38			视觉 115	A、D、D、B、D	
39			视觉 116	A、C、D、B、D	
40	生命科学 学院	生物技术	生技 111	A、C、C、B、C	A、C、C、B、C
41		生物科学	生科 111	A、C、C、B、D	
42	动物科技 学院	动物科学	动科 111	A、C、B、B、B	A、C、B、B、B

43	化学化工学院 (4个专业 7个班)	化学工程与工艺 (精细化工)	化工 111 班	A、C、B、B、D	A、C、C、C、D
44			化工 112 班	A、B、C、C、C	
45		应用化学	应化 111	A、C、C、B、C	
46			应化 112	A、C、B、B、C	
47		高分子材料与工程	高分子 111	B、D、D、D、C	
48			高分子 112	A、B、C、B、C	
49		材料化学	材化 111	B、B、B、D、D	
50	农学院 (2个专业 4个班)	农学	农学 111	A、C、B、C、C	A、C、C、C、D
51			农学 112	A、C、B、D、C	
52		植物保护	植保 111	A、B、C、C、D	
53			植保 112	A、D、D、D、D	
54	城市建设学院 (3个专业 6个班)	城市规划	城规 111	D、B、C、B、B	B、C、C、B、B
55			城规 112	D、C、B、B、B	
56		给排水工程	给排水 111	A、C、C、B、B	
57			给排水 112	A、C、C、B、C	
58		土木工程	土木 111	A、D、B、B、B	
59			土木 112	B、D、D、D、C	
60	管理学院 (5个专业 18个班)	财务管理	财管 111	A、C、B、C、D	A、C、C、C、D
61			财管 112	A、B、C、C、D	
62			财管 113	A、C、C、C、D	
63			财管 114	A、D、C、C、D	
64		工商管理	工管 111	A、C、C、C、D	
65			工管 112	A、D、B、C、D	
66			工管 113	B、B、C、C、D	
67		会计学	会计 111	A、C、C、D、D	
68			会计 112	A、C、B、C、D	
69			会计 113	A、C、C、C、D	
70			会计 114	A、D、B、B、D	
71			会计 115	A、B、B、B、D	
72		人力资源管理	人力 111	A、B、C、C、D	
73			人力 112	A、D、C、C、D	
74			人力 113	A、C、C、B、D	
75		市场营销	市营 111	A、B、C、B、D	
76			市营 112	A、C、D、D、D	
77			市营 113	A、B、C、B、D	
78	环境科学与工程学院 (2个专业 4个班)	环境工程	环工 111	D、B、B、D、B	B、B、B、C、C
79			环工 112	B、B、B、C、C	
80			环工 113	D、C、B、C、D	
81		环境科学	环科 111	A、B、B、B、C	
82	计算科学学院 (2个专业 6个班)	统计学	统计 111	A、B、B、D、D	A、B、B、B、C
83			统计 112	A、D、B、B、D	
84		信计	信计 111	A、B、B、B、C	
85			信计 112	A、B、B、B、B	
86			信计 113	A、B、B、B、C	
87			信计 114	A、B、B、B、C	
88	人文与社会科学学院 (3个班)	行政管理	行管 111	A、B、C、C、D	A、C、C、C、D
89			行管 112	B、D、B、C、D	
90			行管 113	A、D、D、C、D	

91	轻工食品学院 (4个专业 7个班)	食品	食品 111	A、D、C、D、D	B、B、B、C、C
92			食品 112	A、B、B、B、B	
93		质量安全	质安 111	D、C、B、B、C	
94			质安 112	D、B、B、B、B	
95		生物工程	生工 111	A、A、B、B、C	
96			生工 112	A、B、B、B、B	
97		包装工程	包装 111	D、C、D、D、C	
98	信息科学与技术学院 (5个专业 19个班)	电子信息工程	电子 111	A、B、C、B、B	A、C、C、B、B
99			电子 112	A、B、C、B、B	
100			电子 113	A、C、B、B、B	
101			电子 114	A、D、C、D、B	
102		通信工程	通信 111	A、B、C、B、C	
103			通信 112	A、D、C、B、B	
104			通信 113	A、D、B、B、C	
105			通信 114	A、B、C、B、B	
106		网络工程	网络 111	A、D、C、B、B、	
107			网络 112	A、B、C、B、B	
108			网络 113	A、D、B、D、B	
109		信息管理	信管 111	A、B、C、B、B	
110			信管 112	A、B、C、B、B	
111			信管 113	A、B、C、B、B	
112		计算机科学与技术	计算机 111	A、D、C、D、B	
111			计算机 112	A、D、C、C、C	
114			计算机 113	B、D、B、D、C	
115			计算机 114	A、D、B、B、C	
116			计算机 115	A、D、C、B、C	
117	园艺园林学院 (3个专业 6个班)	园艺	园艺 111	D、B、B、B、C	B、B、B、B、C
118			园艺 112	D、B、B、B、B	
119		园林	园林 111	A、B、B、B、D	
120			园林 112	A、B、C、C、D	
121			园林 113	A、B、B、B、D	
122	草业科学	草业 111	A、B、B、B、B		
123	自动化学院 (2个专业 4个班)	自动化	自动化 111	B、D、B、B、B	A、D、B、B、B
124			自动化 112	A、D、B、B、B	
125		工业自动化	工化 111	A、D、B、B、C	
126			工化 112	A、D、C、B、B	

注：

- (1) 在毕业论文（设计）检查通报中点名的班级，该项指标评价为“D”。
- (2) 当多个学生的毕业论文（设计）为同一题目或者多个学生的论文（设计）题目相近时，第4项指标评为“D”。